

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.05.2020, klo 17:20 - 18:34

Paikka Yhteys Teams-ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

- § 10 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 11 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 12 Ilmoitusasiat**
- § 13 Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 491-29-7-1, Moisionrannantie 2**
- § 14 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, MPY Palvelut Oyj:n maston suunnittelutarveratkaisu**
- § 15 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, luvaton aita, 491-7-19-13**
- § 16 Oikaisuvaatimus, maisematyölupa, lupatunnus 20-0114-MT, § 121**
- § 17 Oikaisuvaatimus maisematyölupapäätöksestä Kuomio 491-530-0009-0015**
- § 18 Oikaisuvaatimus päätökseen 10.3.2020 § 98, lupatunnus 20-0094-1**
- § 19 Luvattomien rakennusten ja rakennelmien postaminen, Lotjasaarentie, Anttola**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja
Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja
Miikka Frisck
Susanna Rusakko, saapui 17:31
Terhi Taskinen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja
Arto Seppälä, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Ilkka Tarkkanen, kaavoituspäällikkö, poistui 17:50

Allekirjoitukset

Keijo Siitari
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.05.2020

18.05.2020

Kauko Väisänen
Pöytäkirjantarkastaja

Terhi Taskinen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Miikka Frisck ja Terhi Taskinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 18.5.2020 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kauko Väisänen ja Terhi Taskinen. Muilta osin esitys hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 12

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Itä-Suomen poliisilaitos, päätös esitutkinnan lopettamisesta 11.2.2020

Poliisilaitos on lopettanut esitutkinnan asiassa, jossa oli pyydetty poliisitukintaa sen selvittämiseksi, onko lupa- ja valvontajaoston varajäsentä painostettu tai uhkailtu poikkeamislupaa koskeva asian käsittelyn yhteydessä syksyllä 2018. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta ja tutkinta on päätetty.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Poikkeamislupahakemus kiinteistölle 491-29-7-1, Moisionrannantie 2

MliDno-2020-988

Valmistelija / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Poikkeamishakemus
- 2 Liite Lvj Asemakaava
- 3 Liite Lvj Asemapiirustus
- 4 Liite Lvj Autopaikkalaskelma asuntojakauman mukaan
- 5 Liite Lvj Katselmusmuistio Moisionrannantie
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 6 Liite Lvj Leikkaus
- 7 Liite Lvj Maastoleikkaus A-A
- 8 Liite Lvj Maastoleikkaus B-B
- 9 Liite Lvj Moisionrannantie valokuvia
- 10 Liite Lvj Rakennusoikeus

Rakennusliike Ola Oy hakee lupaa poiketa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n nojalla MRL:n 58 §:n säädöksistä. Lupaa haetaan rakentaa kerrostalo Kirkonvarkauden kortteliin 7. Hanke poikkeaa asemakaavan määräyksistä koskien pysäköintipaikkojen määrää, kellarikerrokseen sallitun kerrosalaan laskettavan tilan määrää ja lämmitysmuotoa.

Kerrostalossa on yksiöitä, kaksioita ja kolmioita. Kaava määrää 2 autopaikkaa/asunto. Hakija perustelee poikkeamista sillä, että asuntojakaumassa yksiöille varataan 1 ap /asunto ja sitä suuremmille asunnoille 2 ap/asunto.

Kaavassa määrätään liittämään kiinteistöt kaukolämpöverkkoon, mutta hakija haluaa hyödyntää maalämpöä, joka on ympäristöystävällinen lämmitysmuoto.

Kaavamerkintä ½ k mahdollistaa pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittamisen kellarin tasolle siten, että näihin tiloihin rakennuksen kerroksen alasta saa käyttää puolet. Kerroksen alaksi on esitetty 615 m² ja kellarin tasolla kerrosalaan laskettavaa tilaa on 370 m² eli 60 % kerroksen alasta. Hakija on perustellut poikkeamista sillä, että porrashuone on laskettu kerrosalaan myös maanalaisessa tilassa.

Asemakaava

Kirkonvarkauden asemakaava on vuodelta 2015 ja laadittiin vuoden 2017 asuntomessujen varten. Samanaikaisesti asemakaavan kanssa laadittiin Moisio-Kyyhkylän osayleiskaava, jossa Kirkonvarkauden kohdalle on osoitettu AP/R merkintä, joka kuuluu: "Pientalovaltainen asunto-, loma-asunto ja matkailualue". Asuntomessuilla esitetään monipuolisesti erilaisia asuinmahdollisuuksia ja tämän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

lähtökohdan takia Kirkonvarkauden asemakaavaan asuinrakennusten korttelialueille merkittiin joustava A-kaavamerkintä. Kaava on toteutunut hyvin ja vain muutama hajatonntti on vielä rakentamatta.

Korttelin 7 käyttötarkoituksimerkintä on asuinrakennusten korttelialue (A). Rakennusoikeus on 1 600 k-m², joka vastaa n. e=0,50 tonttitehokkuutta, kerrosluku ½k II u½. Korttelissa on yksi ohjeellinen tontti. Kortteli sijoittuu rinteeseen Kirkonvarkaudensuon/Paasosenpuiston ylärinteen puolelle. Korttelin ylä- ja alarinteen välinen korkeusero on n. 7 metriä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 135 § 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Tästä haetaan edellä esitettyjä poikkeamisia.

Poikkeamisen edellytyksenä MRL 171 §:n mukaan on, että hanke ei saa

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; eikä
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kuuleminen

Naapureita on kuultu laajasti (katujen vastakkaisella puolella olevat rajanaapurit sekä vesistön rannalla olevat kiinteistöt) ja heistä osa on vastustanut hanketta. Mielenpitoissa on tuotu esille mm. se, että kerrostalo:

- poikkeaa alueen muusta rakennuskannasta
- ei sovellu pientaloympäristöön
- poikkeaa rakentamisesta, jossa on otettu huomioon alueen luontoarvot
- peittää näkymiä
- asunto- ja autopaikkamäärä nostaa tontin käyttöasetetta merkittävästi verrattuna pientaloasumiseen
- autopaikkamäärän vähentäminen tontilla siirtää autopaikat katujen varsille
- esitetty pysäköintinormi 1,2 autopaikkaa/asunto ei ole perusteltu

Hankkeen maisemaan ja maastoon soveltuvuuden arvioimiseksi rakennuspaikalla järjestettiin MRL 133 § mukainen maastokatselmus 7.5.2020, josta tieto oli annettu ennakkoon rakennushankkeen ryhtyvälle sekä naapureille lähetetyllä kirjeellä.

Suunnitelmia on muokattu poikkeamislupaprosessin aikana ja 7.5.2020 katselmusta varten esitetyssä uudessa suunnitelmassa ullakkokerroksesta ja rakennusoikeuden ylityksestä on luovuttu, kattomuoto on tasapuolinen harjakatto. Harjakorkeutta on alennettu metrillä ja se on nyt +99,00 metriä. Asuntojen lukumäärä on vähentynyt 26:een ja autopaikkojen lukumäärä on kohonnut 46:een. Rakennuksen pituus on kasvanut n. 4 metriä ja leveys metrin. Uusia suunnitelmia käsiteltiin maastokäynnillä Moisionrannatie 2:ssa 7.5.2020, johon naapurusto oli kutsuttu mukaan. Edellä mainitut mielipiteet olivat saapuneet kirjallisina kaupungille ja katselmuksessa saadut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kommentit olivat sisällöltään vastaavia. Naapureille on varattu aikaa jättää kirjalliset mielipiteet 13.5.2020 mennessä. Kirjallisia kommentteja saapui määräaikaan kaksi kappaletta sekä yksi suullinen kannanotto, jotka esiteltiin kokouksessa.

Saadun palautteen perusteella hakija on muokannut rakennuksen kattomuotoa matalammaksi rinteen suuntaiseksi pulpettikatoksi, jolloin katon ylin korkeus on madallettu korkoon +97.5.

Hakemus täyttää MRL 171 §:ssä poikkeamiselle asetetut edellytykset.

Korttelin 7 käyttötarkoitusmerkintä A mahdollistaa kerrostalorakentamisen. Poikkeamisessa joudutaan ottamaan kantaa mm. siihen, että onko esitetty rakentaminen sellaista, joka soveltuu alueelle ja johtaako poikkeaminen maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n vastaiseen lopputulokseen. Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä vaaditaan, että "Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset". Naapurit ovat mielipiteissään vastustaneet hanketta ja vedonneet mm. siihen, että kerrostalo ei sovellu rakennettuun ympäristöön ja on maisemallinen haitta.

Asemakaavan pysäköintinormi noudattaa Mikkelin pientaloalueille tyypillistä 2 ap/asunto -normia. Mikkeliissä kerrostaloalueilla on käytetty erilaisia autopaikkamääriä vaihdellen yleensä 1 ap/85–100 k-m² välillä, ydinkeskustassa on tätä väljempi mitoitus. Vanhemmissa kaavoissa on myös hyödynnetty 1,2 ap/asunto -normia, joka vastaa n. 1 ap/85 k-m² -normia. Kirkonvarkauden asemakaava-alueen joissakin rivitalohankkeissa toteutuneet autopaikkamäärät ovat pienempiä kuin 2 ap/asunto. Kerrostalossa on autopaikkaselvityksen mukaan 26 asuntoa, joista kolmioita ja kaksioita on 20 kappaletta ja yksiöitä 6 kappaletta. Kaupungin liikennesuunnittelijan mukaan yksiöille riittää 1 ap/asunto ja sitä suuremmille asunnoille tulisi varata 2 ap/asunto. Esitetyllä asuntojakaumalla autopaikkamääräksi muodostuu 46 kappaletta eli 1,77 ap/asunto. Ei ole todennäköistä, että tämä aiheuttaisi erityistä painetta kadunvarsipysäköintiin.

Asemakaavassa on määrätty, että uudet rakennukset on liitettävä kaukolämpöön ja todettu ne tontit, joita määräys ei koske. Hakija haluaa toteuttaa kohteen maalämpöä hyödyntäen. Määräys on tehty suojelemaan alueen pohjavesiä. Kaavaan on merkitty (pv) merkinnällä tärkeä tai vedenhankintaan soveltuva alue. Alueellinen ELY-keskus ja kaupunki päivittävät pohjavesialueiden rajoja aika-ajoin. Kortteli 7 sijoittuu kaavan (pv) merkinnän- ja päivitettyjen pohjavesikarttojen pohjavesialueen ulkopuolelle ja tältä osin kaava ei estä maalämmön hyödyntämistä ja poikkeaminen on perusteltu. Kyseisen pohjavesialueen ulkopuolelle on myönnetty asemakaava-alueella muissakin hankkeissa maalämmön rakentamiseen lupia edellä mainituin perustein.

Rakennus sijoittuu siten, että pihan oleskelu- ja leikkialueet ovat tontin yläosissa ja pohjoisosalla. Järjestely mahdollistaa piha-alueiden visuaalisen jatkumisen vireiselle puustoiselle suojaviheralueelle. Alarinteen puolella kulkee kevyen liikenteen väylä ja on suotavaa, että asuntojen ja kevyen liikenteen väylän väliin jää riittävä korkeusero, jolloin ohikulkijat eivät näe suoraan asuntojen sisätiloihin. Rakennus sijoittuu kevyen liikenteen väylän mukaisesti ja maaston korkeuskäyrät asettuvat tasaisesti rakennuksen massaansa nähden.

Hakija on tutkinut korttelin toteutusta huhtikuun alun ja 4.5.2020 piirustuksissa rivitalomaisena ja kerrostalomaisena ja sen massoittelemisen vaikutusta ympäristöönsä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

(maastoleikkaukset A-A ja B-B sekä leikkauskuva missä on vertailtu harjakorkeuksia). Huhtikuun alun piirustuksissa esitetystä, alarinteen puolelta tarkasteltuna nelikerroksisessa kerrostalossa harjakaton harjakorkeus oli +100,60. Rivitalomaisena toteutuksena, kolmikerroksisena pulpettikattoisena ja ilman ullakkoa harjakorkeus asettuu tasoon +97,50. Kummassakin tapauksessa rakennus muodostaa näköesteen korttelin 1 näkymille kohti Saimaata. Tällä perusteella kerrostalomainen toteutus ei oleellisesti estä näkymiä, vaan kyse on enemmän rakennuksen sijoittumisesta tontille ja sijoitetaanko korttelin rakennusoikeus yhteen vai useampaan massaan ja kuinka moneen kerrokseen. Maastoleikkaus B-B näyttää millä tavalla kerrostalo sijoittuu viereisiin Moisiorannantien omakotitaloja vasten. Ullakkokerroksen poistaminen ei merkittävästi muuta päädyn näkymää naapureiden puolelle. Rakennuksen sijoittamiseen kaava-alueella ei ole tarkemmin ohjattu. Rakennuksen sijoittaminen esim. Kirkonvarkaudenkadun vastaiselle osalle tonttia näkyisi maisemassa korkeampana.

Kerros-luku ½ k II u½ mahdollistaa osoittaa ullakolle ja kellarikerrokseen korkeintaan puolet rakennuksen suurimman kerroksen pääkäyttötarkoituksen mukaiseen kerrosalaan laskettavasta tilasta. Rakennus sijoittuu rinteeseen siten, että se täyttää puolikkaan, rinteeseen rakennetun kellarikerroksen määritelmän. Rinteen muoto huomioiden on perusteltua, että rakennuksessa on suunnitelman mukainen kellarikerros.

7.5.2020 päivitettyissä suunnitelmissa kerrostalo on alarinteen puolelta tarkasteltuna kolmikerroksinen, harjakattoinen ja ilman ullakkokerrosta. Viimeisimmässä suunnitelmassa rakennus on pulpettikattoinen ja 1,5 metriä matalampi kuin aiemmassa suunnitelmassa. Rakennusoikeus ja rakennuksen sijoittuminen rinteeseen ovat kaavan mukaisia. Kellarikerros tulee sijoittumaan rinteeseen siten, että yli puolet kellarin tilavuudesta on maanalaista tilaa. Käytävätilan osalta kellarin tasolla kerrosalan ylityksellä ei ole merkitystä kokonaisrakennusoikeuteen eikä rakennuksen ulkoiseen ilmeeseen. Käytävätila on ikkunatonta tilaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä vaaditaan, että "Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset". Moisio-Kyyhkylän osayleiskaavan ja Kirkonvarkauden asemakaavan suunnittelun tavoitteet eroavat esitetystä kerrostalorakentamisesta ja kokonaisharkintaa poikkeamisen hyväksymisestä on tarkasteltu myös tästä tulokulmasta. Kokonaisuutena tarkastellen esitetty kerrostalo voidaan katsoa sopeutuvan ympäristöönsä tavalla, joka ei poikkea kaavasta ikä merkittävällä tavalla toteutuneesta rakennuskannasta massoittelun, maastoon sijoittumisen tai ulkonäön osalta. Kaava-alueelle on rakentunut I-II -kerroksisia rivitaloja, ½ k II pientaloja sekä laajempia pohjapinta-alaltaan olevat päiväkotit ja palvelutalot yksikerroksisina.

Mikkelin kaupunkisuunnittelu on ollut päätöksen valmistelussa mukana ja puoltaa hanketta. Rakennuslupatyöryhmä on kokouksessaan 13.5.2020 puoltanut hanketta. Työryhmän kommentit esitellään tarkemmin kokouksessa.

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön kohdan 5.7 mukaisesti johtava rakennustarkastaja on siirtänyt toimivaltaansa kuuluvan asian lupa- ja valvontajaoston päätettäväksi, koska hanke on herättänyt vastustusta naapurustossa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Naapureiden kuulemisvaiheessa esittämät muistutukset sekä katselmustilaisuuden jälkeen saadut kannanotot on toimitettu tiedoksi lupa- ja valvontajaoston jäsenille.

Useat naapurit ovat lähettäneet muistutuksia, jotka koskevat mm. rakennuksen talotyyppiä, kerrosten määrää ja korkeutta, rakennuksen soveltumista ympäristöön ja maisemaan, rakennuksen julkisivuja, pihasuunnitelmaa, luontoarvoja ja yleensäkin koko tontin käyttämistä rakentamiseen. Nämä kaikki ovat sellaisia asioita, joita ei voi ratkaista nyt käsiteltävänä olevan poikkeamislupahakemuksen yhteydessä. Varsinainen rakennuslupahakemus käsitellään myöhemmin erikseen ja sen yhteydessä otetaan kantaa myös edellä esitettyihin seikkoihin.

Mitään sellaista seikkaa ei ole tullut esiin, jonka nojalla kyseisen asuinkäyttöön kaavoitetun tontin rakentaminen olisi mahdollista kokonaan kieltää.

Rakennuspaikasta johtuen niin rakennuksen julkisivujen tasoon kuin istutuksiin ja pihasuunnitteluun ja muihin ympäristöön soveltumiseen vaikuttaviin seikkoihin tullaan rakennuslupavaiheessa kiinnittämään erityistä huomiota.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää hyväksyä Ola Oy:n poikkeamishakemuksen Kirkonvarkauden alueen kortteliin 7.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Susanna Rusakko saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana ja kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Rakennusliike Ola Oy, huomautuksen tehneet naapurit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 4, 13.02.2020

Lupa- ja valvontajaosto, § 14, 14.05.2020

§ 14

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, MPY Palvelut Oyj:n maston suunnittelutarveratkaisu

MliDno-2017-1877

Lupa- ja valvontajaosto, 13.02.2020, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Valjakka, Ilkka Tarkkanen

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Asemapiirustus Kyyhkylä 500 2019
- 2 Liite Lvj Asemapiirustus Kyyhkylä 2000 2019
- 3 Liite Lvj Kiinteistörekisterin karttaote
- 4 Liite Lvj Naapurin huomautus
- 5 Liite Lvj Etelä-Savon Ely-keskuksen lausunto
- 6 Liite Lvj Finavian lausunto
- 7 Liite Lvj Savonlinnan maakuntamuseon lausunto
- 8 Liite Lvj Täydennys maisemaselvityksen osalta

MPY Palvelut Oyj on vuonna 2013 hakenut rakennuslupaa pystyttää 53,7 metriä korkea ristikkomallinen telemasto ja 6 m²:n kokoinen laitetilä Mikkelin kaupungin omistamalle kiinteistölle osoitteessa Porrassalmentie 36. Rakennuslupa myönnettiin 24.5.2013 ja sen mukaiset rakennustyöt olisi tullut aloittaa 3 vuoden kuluessa. Töitä ei aloitettu ja vuonna 2017 rakennusluvalle haettiin jatkoaikaa, joka myönnettiin yhdeksi vuodeksi. Vuonna 2017 lähinaapuri teki lainvoimaisesta lupapäätöksestä purkuhakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO), joka päätöksellään 3.1.2019 on purkanut johtavan rakennustarkastajan 10.1.2017 tekemän päätöksen myöntää rakennusluvalle jatkoaika. Syynä purkamiselle oli se, että rakennusluvalle (töiden aloittamiselle) ei voitu myöntää jatkoaikaa enää rakennustöiden aloittamiseen tarkoitetun kolmen vuoden määräajan kuluttua umpeen, vaan rakennuslupaa olisi tullut hakea uudestaan.

Alueellinen ELY-keskus on lausunnossaan 24.5.2019 ottanut sen kannan, että hanke vaatii suunnittelutarveratkaisun. Perusteluissa todetaan, että kohde sijoittuu oikeusvaikutteisen Saimaan rantaosayleiskaavan alueelle. Kaavassa alueella on SE-km merkintä, jonka kaavamääräys kuuluu: "Selvitysalue, jolle laaditaan yksityiskohtainen kaava. Alueen maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa on huomioitava alueen kulttuurimaisemallinen arvo sekä alueella tehty muinaismuistolain mukaan arvokkaat löydöt." (sm) kaavamerkinnän määräys kuuluu: "Muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Yleismääräys: aluetta koskevasta maankäyttösuunnitelmasta tulee neuvotella Museoviraston kanssa." Lisäksi kohde

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle rakennetun ympäristön kulttuurialueelle Porrassalmen historiallinen maisema.
Kaavassa mastolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Rakennusluvan yhteydessä on kuultu Trafia (lausunto päivätty 27.2.2013) koskien lentoestettä ja toistamiseen (19.1.2017) sekä Finaviaa (9.1.2017). KHO:n päätöksen jälkeen rakennusvalvonta on pyytänyt lausunnot alueelliselta ELY-keskukselta (lausunto päivätty 24.5.2019) ja Museovirastolta (17.9.2019).

Vuonna 2017 MPY Palvelut Oyj oli käynnistänyt rakennustyöt saatuaan rakennusvalvonnalta jatkoajan töiden aloittamiseen ja ehtinyt pystyttää maston ennen kuin todettiin, ettei jatkoaikaa olisi voinut myöntää.

Hakijan perustelut
Masto on pystyssä ja toiminnassa.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa Saimaan rantaosayleiskaava vuodelta 2000. Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on saanut lainvoiman elokuussa 2019. Sen mukaan Saimaan rantaosayleiskaava ohjaa rakentamista niin kauan, kunnes kaavaa muutetaan, jolloin Kantakaupungin osayleiskaava ohjaa suunnittelua.

Kaupunki ja/tai muut tahot ovat luopumassa Kyyhkylässä tällä hetkellä olevista toiminnoista ja alueelle on mietittävä korvaavaa tai täydentävää toimintaa. Vuoden 2013 jälkeen Annilanselän pohjoisosaan Kirkonvarkauden alueella järjestettiin vuoden 2017 asuntomessut ja kaupunki kaavoittaa parhaillaan sen eteläosaa. Kaupunginhallitus on ohjeistanut kaupunkisuunnittelua asemakaavoittamaan Kirkonvarkauden eteläosan jälkeinen alue aina Kyyhkylään saakka.

Suunnitelma

Hakemuksen liitteenä on asemapiirros ja MRA 64 §:n mukainen selvitys.

Naapureiden kuuleminen

Naapuri A vastustaa lupaa ja toteaa, että masto haittaa RKY-alueen maisemallisia arvoja ja että suunnittelutarveratkaisussa masto tulee hylätä. A epäilee, että MPY:n toiminta hankkeessa on ollut "suunnitelmallinen ja salainen" ja on virheellisesti sekä tahallisesti pyrkinyt saamaan hyötynäkökohdan itselleen. Luvan myöntäminen ei tue asukkaiden perustuslaillisia oikeuksia eikä tue kiinteistöomistajien tasapuolista kohtelua.

Naapuri B vastustaa mastoa ja toteaa, että masto ei ole maisemalliselta kannalta sopiva ja haittaa kulttuuriympäristön ja virkistystarpeiden toteutumista. Maisemallisia vaikutuksia ei ole selvitetty. B toteaa lisäksi, että (maston) rakentaminen on Kantakaupungin osayleiskaava 2040:n vastaista. Masto on liian lähellä valittajan kiinteistön rajaa ja rakennuksia, kaatuessaan masto yltäisi 15 metrin matkalla naapuri B:n kiinteistön puolelle. Tuulisella säällä mastosta aiheutuu meluhaittaa. Masto on liian lähellä rantaa. Maston rakentaminen edellyttää Traficom ja Finavian hyväksyntää.

Harkinta

Kaupunki toteaa, että suunnittelutarveratkaisu on päätetty siltä pohjalta, että alueella ei ole mastoa ja päätöksen ollessa kielteinen olemassa oleva masto tulee purkaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukainen selvitys

Mastosta on laadittu MRA 64 §:n mukainen selvitys, joka on päivätty 18.3.2013. Siinä todetaan, että rakentamisen lähtökohta on ollut ympäröivän alueen yritysten ja asutuksen matkaviestintäpalveluiden, erityisesti ns. sisäpeiton parantaminen. Ottaen huomioon lähimmät tukiasemapaikat ei näillä saavuteta riittävän laadukasta peittoa Kyyhkylän alueelle. Etäisyydet lähialueilla olevista mastoista tai talotukiasemista ovat halutun kuuluvuusalueen kannalta kuitenkin niin suuret, ettei korvaavaa vaihtoehtoa ole tarjolla. Suunnitellun tukiaseman vaikutusalueella on jo runsaasti pientaloasutusta ja kouluja. Riittävän laadukas sisäpeitto edellyttää uuden tukiaseman rakentamista. Kyyhkylän masto, suunnitellussa korkeudessa, palvelee kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.

Selvityksessä todetaan, että masto sijoitetaan puuston yläpuolelle yleensä 25-54 metrin korkeudelle maanpinnasta (toteutunut masto on 54 m korkea). Masto erottuu korkeutensa vuoksi ympäristöstään, mutta tyyppivalinnalla ja sen sijoittelulla ympäristövaikutuksia voidaan vähentää.

Selvityksessä todetaan lisäksi, että lähin asuinrakennus rakennettaneen n. 100 metrin etäisyydelle mastosta ja liikerakennus 400 metrin etäisyydelle.

Kaupungin perustelut

Suunnittelutarveratkaisun yhteydessä naapureita on kuultu suoraan kirjeitse ja he ovat tuoneet mielipiteensä esille.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että MPY Palvelut Oyj on toiminut hankkeessa lakien, lupaprosessin ja hyvien menettelytapojen mukaisesti. KHO on todennut, että rakennustöiden aloittamisen määräajan jatkamista koskevan käsittelyn yhteydessä on tapahtunut muotovirhe, jonka perusteella päätös rakennusluvan voimassaoloajan jatkamisesta on purettu.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että MPY Palvelut Oyj:n rakentama maston sijoituspaikka on riittävästi perusteltu toiminnalliselta kannalta. Maston sijoittuminen ympäristöönsä ja etäisyys lähimmistä tonteista ei oleellisesti poikkea muista vastaavista mastoista Mikkelissä.

Savonlinnan maakuntamuseo, jolle Museovirastoon on lausunnon antamisen siirtänyt, on lausunnossaan todennut, että masto ei puuston takia näy Porrassalmentielle, mutta sen huippu on nähtävissä lännestä Annila-Golfin suunnasta ja osin myös pohjoisesta sekä idästä. Lausunnossa katsotaan, että Kyyhkylä on vaihteittain ja monipuolisesti rakennettu kokonaisuus, jonka näkymiin masto ei toisi erityistä vierasta elementtiä. Kokonaisvaikutuksiltaan mastosta ei aiheudu Porrassalmen historiallisen maiseman heikentymistä.

Alueella on voimassa Saimaan rantaosayleiskaava, joka ohjaa rakentamista.

Kantakaupungin osayleiskaava 2040 toimii ohjaavana kaavana, jos ja kun uutta kaavamuutosta ryhdytään valmistelemaan. Saimaan rantaosayleiskaava ohjaa rakentamista rannalla ja sen tuntumassa. Kaavassa ei ole osoitettu telemastojen paikkoja, vaan niitä on toteutettu tapauskohtaisesti lupaprosessin keinoin.

Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on luonteeltaan strateginen kaava eikä ota kantaa mastoihin tai muihin pienimittakaavaisiin yhdyskuntarakentamisen kannalta välttämättömiin rakennuksiin tai rakennelmiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Trafin ja Finavian lausuntojen esittämät vaatimukset esim. valojen osalta on otettu huomioon maston toteutuksessa. Kaupunkisuunnittelu ei katso tarpeelliseksi uusia lausuntopyyntöä näille tahoille.

Kyyhkylässä on luontoarvoja ja alueella on liito-oravan elinpiirejä. Kaupunki on kartoittanut luontoarvoja viimeksi Kantakaupungin osayleiskaavatyön yhteydessä ja maston ollessa jo toiminnassa luontoselvitystä ei ole tarvetta päivittää.

Kantakartasta mitattuna maston etäisyys kiinteistön rajaan on noin 39 metriä ja lähimpään naapurirakennukseen noin 70 metriä. Maston sijoituspaikka on selvästi naapuritilaa korkeammalla, joten todellinen etäisyys on vielä pidempi kuin kartalta mitattu. Maston korkeuden ollessa 54 metriä jää rakennusten ja maston välille riittävä turvaetäisyys.

Hakemuksen mukainen masto ja laitetilä eivät edellä esitetyn perusteella aiheuta kohtuutonta haittaa ympäristölle, naapureille, kaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden ja maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukaiset edellytykset.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että telemaston sijoittaminen hakemuksen mukaisesti kiinteistölle 491-404-1-271, osoitteessa Porrassalmetie 36, täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakentamiselle suunnittelutarvealueelle.

Tämä suunnittelutarveratkaisu on voimassa yhden vuoden päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien ja mastolle tulee hakea varsinainen rakennuslupa ennen tämän määräajan päättymistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Lupa- ja valvontajaosto, 14.05.2020, § 14

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Valitus Kyyhkylän masto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Naapurimaanomistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 13.2.2020 § 4, jolla MPY Palvelut Oyj:n hakemuksesta on tehty myönteinen suunnittelutarveratkaisu Kyyhkylänniemen tilalla 491-404-0001-0271. Päätös koskee tilalla jo olevan telemaston pitämistä paikallaan.

Valitus on liitteenä.

Valituksessa vaaditaan, että lupa- ja valvontajaoston suunnittelutarveratkaisua koskeva päätös ensisijaisesti kumotaan ja hakemus hylätään tai toisisijaisesti asia palautetaan uudellen käsiteltäväksi. Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Alueella on voimassa Saimaan rantaosayleiskaava vuodelta 2000. Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on saanut lainvoiman elokuussa 2019. Sen mukaan Saimaan rantaosayleiskaava ohjaa rakentamista niin kauan, kunnes kaavaa muutetaan, ja kantakaupungin osayleiskaava ohjaa uuden kaavan suunnittelua. Saimaan rantaosayleiskaavassa ei ole osoitettu telemastojen tai vastaavien rakennelmien paikkoja, vaan niitä on toteutettu tapauskohtaisesti lupaprosessin keinoin. Näin ollen kaavan mukaista sijoituspaikkaa mastolle ei ole tarjolla.

Etelä-Savon ely-keskus on lausunnossaan 24.5.2019 ilmoittanut, että hanke vaatii suunnittelutarveratkaisun. Kohde sijoittuu oikeusvaikutteisen Saimaan rantaosayleiskaavassa alueelle, jota koskee kaavan SE-km merkintä, jonka kaavamääräys kuuluu: "Selvitysalue, jolle laaditaan yksityiskohtainen kaava. Alueen maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa on huomioitava alueen kulttuurimaisemallinen arvo sekä alueella tehdyt muinaismuistolain mukaan arvokkaat löydöt." Kaavamerkinnän (sm) määräys kuuluu: "Muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös. Yleismääräys: aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista tulee neuvotella Museoviraston kanssa." Lisäksi kohde sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle rakennetun ympäristön kulttuurialueelle Porrassalmen historialliseen maisemaan.

Kuten valituksenalaisen päätöksen perusteluistakin ilmenee, maston ei voi katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa maisemalle. Sijoituspaikka sijaitsee luonnonkauniilla alueella, jolla on suojeluarvoja ja kultturihistoriallista merkitystä, mutta masto ei niitä vaaranna. Porrassalmen museotieltä masto näkyy vain muutamasta kohdasta ja tällöinkin niin pitkän matkan päästä, ettei sillä ole vaikutusta näkymään. Masto sijoittuu puuston keskelle, eikä siihen suoraan avonaisesta maastossa näkymää. Järveltä tai peltoaukealta masto erottuu selvimmin puuston takaa yläpuolelta, mutta se erottuisi mihin tahansa paikkaan kyseisellä alueella sijoitettuna. Alueen virkityskäyttöä masto ei millään tavalla haittaa eikä vaikeuta alueen käyttämistä rantayleiskaavan mukaiseen tarkoitukseen.

Savonlinnan maakuntamuseokin on lausunnossaan todennut, että masto ei puuston takia näy Porrassalmentielle, mutta sen huippu on nähtävissä lännestä Annila-Golfin suunnasta ja osin myös pohjoisesta sekä idästä. Lausunnossa katsotaan, että Kyyhkylä on vaihteittain ja monipuolisesti rakennettu kokonaisuus, jonka näkymiin masto ei toisi erityistä vierasta elementtiä. Kokonaisvaikutuksiltaan mastosta ei aiheudu Porrassalmen historiallisen maiseman heikentymistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sijointupaikka on valittu niin, että se on riittävän peittoalueen saamiseksi korkealla mutta ei häiritsevästi näy tai muuten vaikuta ympäristöön, tarpeeksi etäällä asutuksesta ja muista rakennuksista ja sinne saa huoltoyhteyden ajoneuvoille.

Maston etäisyyttä rannasta arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että kyse ei ole millään tavalla rantaan tukeutuvasta rakentamisesta. Ranta-alueella tapahtuva asuinrakentaminen johtaa aina siihen, että ranta varataan yksityiseen käyttöön ja mm. jätevesien käsittely vaatii erityisjärjestelyjä. Maston yhteydessä näitä vaikutuksia ei synny.

Telemaston tarpeellisuutta puolustaa se, että Annilan-Kyyhkylänniemen alue on kaupungin tärkeimpiä asutuksen laajenemisalueita. Pohjoispuolella olevan ns. asuntomessualueen rakennuspaikat ovat jo lähes kaikki käytössä ja asemakaava-alue on laajenemassa etelään Kyyhkylän suuntaan. Alueella on myös paljon vapaa-ajan-asutusta.

Mastosta on laadittu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukainen selvitys. Siinä todetaan, että rakentamisen lähtökohta on ollut ympäröivän alueen yritysten ja asutuksen matkaviestintäpalveluiden, erityisesti ns. sisäpeiton parantaminen. Lähimmät tukiasemat eivät tarjoa riittävän laadukasta peittoa Kyyhkylän alueelle. Etäisyydet lähialueilla olevista mastoista tai talotukiasemista ovat halutun kuuluvuusalueen kannalta niin suuret, ettei korvaavaa vaihtoehtoa ole tarjolla. Kyyhkylän masto palvelee kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.

Kantakartasta mitattuna maston etäisyys kiinteistön rajaan on linnuntietä noin 39 metriä ja lähimpään (valittajan) naapurirakennukseen noin 70 metriä. Maston sijointupaikka on selvästi naapuritilaa korkeammalla, joten todellinen etäisyys on vielä pidempi kuin kartalta mitattu. Välissä on myös korkeaa puustoa. Maston korkeuden ollessa 54 metriä jää rakennusten ja maston välille riittävä turvaetäisyys.

Hakemuksen mukainen masto ja laitetilä eivät edellä esitetyn perusteella aiheuta kohtuutonta haittaa ympäristölle, naapureille, kaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden ja maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukaiset edellytykset.

Oikeudenkäyntikulujen osalta valittajan vaatimus tulee edellä esitetyn perusteella hylätä. Vaadittujen oikeudenkäyntikulujen määrään varataan oikeus ottaa kantaa, kun niitä koskeva yksilöity vaatimus esitetään.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon valituksesta, joka koskee Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöstä 13.2.2020 § 4, jolla MPY Palvelut Oyj:n hakemuksesta on tehty myönteinen suunnittelutarveratkaisu Kyyhkylänniemen tilalla 491-404-0001-0271.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto oikeuttaa asumisen ja toimimintaympäristön hallintopäällikön vastaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimukseen, kun yksilöity lasku on esitetty.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 7, 13.02.2020

Lupa- ja valvontajaosto, § 15, 14.05.2020

§ 15

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, luvaton aita, 491-7-19-13

MliDno-2019-1503

Lupa- ja valvontajaosto, 13.02.2020, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Lupapäätös

2 Liite Lvj Oikaisuvaatimus

Naapurikiinteistön omistajat ovat ilmoittaneet rakennusvalvonnalle, että tontin 491-7-19-13 omistajat ovat rakentaneet tonttien rajalla olevaan aitaan korotusosia kysymättä heiltä suotumusta rakentamiseen. He katsovat myös, että korotusosat ovat kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisia.

Rakennustarkastaja on käynyt tarkastamassa tilanteen ja todennut, että tonttien välistä raja-aitaa on korotettu useasta kohdasta. Korotusten jälkeen aita tulee näiltä kohdin niin korkeaksi, että se edellyttää kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupaa. Kiinteistöjen rajalle tehtävä aita vaatii myös naapurin suotumuksen.

Tontin 491-7-19-13 omistavalle kuolipesälle on lähetetty selityspyyntö aidan korottamisesta. Kuolipesän puolesta annetut kaksi selitystä on toimitettu jaoston jäsenille.

Aidan korotusosien osalta on jätetty toimenpidelupahakemus 23.8.2019.

Naapuritontin omistajia on kuultu hakemuksen johdosta ja he ovat tekemässään huomautuksessa vastustaneet luvan myöntämistä. Huomautuksessa esitetyt asiat on sisällytetty lupapäätökseen.

Johtava rakennustarkastaja on päätöksellään 17.12.2019 § 735 hylännyt lupahakemuksen. Päätös on liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan luvanhakijat eivät ole saaneet lupapäätöstä tiedoksi ajoissa, koska sitä ei ole toimitettu heille saantitodistuksella ja näin ollen heille ei ole jäänyt tarpeeksi aikaa oikaisuvaatimuksen tekemiseen. Päätös on postitettu hakemuksessa ilmoitettuun osoitteeseen normaalin käytännön mukaisesti. Sinänsä kaikki maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen ja kyseisen lain mukaan asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on annettu. Postitse lähetettävällä kirjallisella päätösotteella ei ole merkitystä muutoksenhakuajan kulumisen kannalta. Se, että luvanhakijat eivät ole seuranneet asian käsittelyä ja havainneet päätöksen antopäivää eivätkä ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

käyneet noutamassa postia ilmoittamastaan osoitteesta, ei aiheuta muotovirhettä päätöksen tiedoksiannossa. Luvanhakijoille on kuitenkin varattu tilaisuus tarvittaessa täydentää oikaisuvaatimustaan vielä sen saapumisen jälkeen.

Lupahakemuksen käsittelyssä tulee selvittää se, täyttääkö hakemus lainsäädännön, kaavamääräysten ja muiden lupaharkintaa sitovien määräysten mukaiset edellytykset luvan myöntämiseksi. Kyse ei siis ole minkään kantelun johdosta tehtävästä päätöksestä vaan lupahakemuksen käsittelystä. Naapureita on lupahakemuksen johdosta kuultava, ellei ole ilmeistä, ettei hakemus koske heidän etuaan. Naapurilla on oikeus esittää kuulemisen yhteydessä huomautuksia hakemuksesta, mutta ne eivät ole este lupahakemuksen hyväksymiselle, jos hakemus täyttää edellä mainitut vaatimukset. Tässä tapauksessa olennaista naapurin lausumissa on ollut se, että naapurin suotumusta raja-aidan rakentamiseen nykyisen korkuisena ei ole ollut. Tonttien rajalla sijaitsevan aidan korkeus aiheuttaa luvantarpeen. Muut naapurin huomautuksessa esitetyt seikat eivät ole olleet olennaisia lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta eikä hakijan uusi kuuleminen ole ollut niiden osalta tarpeen.

Luvattomasta aidasta on tullut ilmoitus rakennusvalvontaan ja rakennustarkastaja on sen perusteella käynyt toteamassa tilanteen paikan päällä. Mitään kirjallista ilmoitusta tai "kantelua" asiasta ei ole tehty.

Lupapäätöksen valmistelussa on huomioitu tasapuolisesti niin luvanhakijan kuin naapurinkin esittämät näkemykset. Rakennusvalvonnan viranhaltijat eivät ole avustaneet ketään asian osapuolista tai toimineet kenekään asiamiehenä. Selvityspyyntö on lähetetty rakennustarkastajan käytyä itse toteamassa tilanteen. Naapurin kuulemisvaiheessa esittämät huomautukset on kirjattu päätökseen, jotta hakijakin saa tiedon niistä, vaikka niillä ei naapurin suostumuksen puuttumista lukuun ottamatta ole ollut merkitystä lopputuloksen kannalta. Tonteilla olevilla istutuksilla tai puilla tai niiden hoidolla, kiinteistöjen arvoilla, naapurin autotallin sijainnilla, sen räystäskouruilla tai aitakehikoiden asentamisen vaikeudella ei ole mitään merkitystä nyt käsiteltävänä olevan lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta. Naapuritontilla olevan autotallin lupaprosessi on oma asiansa eikä sitä voi käsitellä yhdessä tämän raja-aidan korottamista koskevan toimenpidelupahakemuksen kanssa.

Emolan alueen rakennustapaohjeet ovat hierarkisesti asemakaavamääräyksiä tai kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä alempia eikä niillä voi perustella määräysten vastaista rakentamista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 17.12.2019 § 735 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pitää muuttamattomana voimassa päätöksen, jolla toimenpidelupahakemus tontin 491-7-19-13 raja-aidan korottamisesta on hylätty.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Valitus Rouhialankatu

2 Liite Lvj Valokuva 1

3 Liite Lvj Valokuva 2

4 Liite Lvj Valokuva 3

5 Liite Lvj Valokuva 4

Lupaa hakenut kuolinpesä on valittanut Itä-Suomen hallinto-oikeuteen lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 13.2.2020 § 7, jolla on hylätty oikaisuvaatimus johtavan rakennustarkastajan päätöksestä hylätä kuolinpesän lupahakemus tontin 491-7-19-13 ja naapuritontin välisen aidan korottamiseksi. Valituskirjelmä on liitteenä.

Valituksessa vedotaan siihen, että lupapäätös olisi valmisteltu puolueellisesti. Asian valmistelu on suoritettu normaalin käytännön mukaisesti ja kaikkia asianosaisia tasapuolisesti kohdellen. Väite siitä, että rakennustarkastaja olisi laatinut asiakirjan rajanaapurin puolesta, on perätön. Kyseinen rakennustarkastaja on virkavelvollisuksiensa mukaisesti käynyt tarkastamassa tilanteen paikan päällä ja todettuaan, ettei raja-aita ollut määräysten mukainen, laatinut viranomaisen kuulemiskirjeen kuolinpesälle. Se, että asian käsittelijäksi vaihdettiin myöhemmin toinen henkilö, johtui vain siitä, että kuolinpesän edustajat hyökkäsivät hyvin voimakkaasti kyseistä rakennustarkastajaa vastaan ja vaihdoksella haluttiin turvata työrauha.

Valituksen mukaan lupapäätöksessä huomioitiin vain naapurin mielipiteet. Kun kyse on kiinteistöjen välisestä lupaa edellyttävästä raja-aidasta, vaaditaan, että lupaa haetaan joko yhdessä tai naapurilta hankitaan suostumus siihen. Tässä tapauksessa naapurikiinteistön omistajat eivät ole suostumustaan antaneet vaan ovat vastustaneet aidan korottamista. Ilman naapurin suostumusta aidan voi rakentaa, kunhan se on niin kaukana naapurin rajasta, ettei sitä tulkita raja-aidaksi. Etäisyyden tulee olla sellainen, että aidan pystyy huoltamaan kokonaan oman kiinteistön puolelta. Valituksessa tarkoitetussa tapauksessa aita on tarkalleen kiinteistöjen rajalla.

Asemakaavan mukaan kyseisellä korttelialueella tontin saa aidata pensasaidalla tai noin metrin korkuisella aidalla. Suoritettu aidan korotus on siis asemakaavamääräyksen vastainen.

Naapurikiinteistöllä oleva autotalli tai sen lumiESTEiden puuttuminen eivät millään tavalla liity nyt käsiteltävän aidan lupa-asiaan. Se, että aidalla halutaan peittää näkymää naapurin autotalliin, ei ole hyväksyttävä peruste raja-aidan korottamiseen ilman naapurin suostumusta. Sillä, ketä tai millä tavalla on 50 vuotta sitten kuultu kyseisen autotallin rakennuslupahakemuksen yhteydessä, ei myöskään ole merkitystä käsiteltävänä olevan aidan korottamisluvan kanssa. Rakennusvalvonnan arkistossa olevista asiakirjoista tuo tieto ei löydy. Kun autotalli on aikanaan rakennettu lainvoimaisen rakennusluvan mukaisesti, ei sen sijaintiin ole enää mahdollista puuttua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vaatimusta luvatta rakennettujen määräysten vastaisten aidan osien purkamisesta ei voi pitää kohtuuttomana, koska korotusosat ovat asemakaavan vastaisia.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen. Päätösten katsotaan tulleen tiedoksi ja muutoksenhaku aika alkaa silloin, kun päätös on annettu. Päätökset toimitetaan postitse myös luvan hakijoille ja sellaisille muille asianosaisille, jotka ovat sitä pyytäneet. Asiakirjojen saaminen kirjepostin kautta ei kuitenkaan vaikutta tiedoksisaanti- tai muutoksenhaku aikaan. Tässä tapauksessa kuolinpesälle on annettu vielä mahdollisuus täydentää oikaisuvaatimustaan sen tekemiselle varatun määräajan jälkeenkin, joten mitään oikeudenmenetystä siinä ei ole voinut tapahtua.

Kuolinpesälle lähetetty lasku lupahakemuksen käsittelystä perustuu vahvistettuun taksaan. Kun asia on jouduttu yleisestä käytännöstä poiketen käsittelemään paperiasiakirjoja käyttäen, on siitä veloitettu taksan mukainen lisäkustannus.

Edellä esitetyillä perusteilla lupa- ja valvontajaosto katsoo, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon jaoston päätöksestä 13.2.2020 § 7 tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 16

Oikaisuvaatimus, maisematyölupa, lupatunnus 20-0114-MT, § 121

MliDno-2020-702

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Ahonen, Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Päätös maisematyölupa Kiesilä
- 2 Liite Lvj Asemapiirustus
- 3 Liite Lvj Karttaote
- 4 Liite Lvj Oikaisuvaatimus Suomenniemi
- 5 Liite Lvj Huomautus Suomenniemi
- 6 Liite Lvj Hakijan vastine Suomenniemi

Naapurikiinteistön omistajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 17.3.2020 § 121, jolla UPM Kymmene Oyj:Metsälle on myönnetty maisematyölupa puiden kaatoon Suomenniemellä Kiesilän kylässä olevalta tilalta Käpylä, kiinteistötunnus 491-502-0001-0120, osoite Kukaskoskentie 917. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa määräajassa ja sen tekijöillä on naapurikiinteistön omistajina oikeus hakea muutosta päätökseen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan naapurit vastustavat avohakkuuta karttaan merkityillä kuvioilla 25.1, 25.2 ja 26, 26.1 ja 26.3 seuraavilla perusteilla. Kuvioiden tarkoittama maa-alue on osa Käpylän rantakaava-aluetta ja toimii käytännössä kyseisten rantatonttien maisemallisena ja liikenteellisenä suoja-alueena. Mikäli puiden kaataminen tehtäisiin nyt annetun päätöksen mukaisesti uudistushakkuuna /päätehakkuuna ts. avohakkuuna, se tarkoittaisi käytännössä alueen hakkaamista paljaaksi raiskioksi ja turmelisi maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:ssä tarkoitetulla tavalla Käpylän rantakaava-alueen maisemakuvan. Avohakkuuna toteutettava puiden kaataminen aiheuttaisi myös tonttien puustolle selkeän kaatumisvaaran niiden joutuessa alttiiksi tuulille. Tästä puolestaan seuraisi jatkuva vaara tonttien ja suunnitellun avohakkuualueen välissä kulkevalle sähkölinjalle.

Naapurit ovat valmiita hyväksymään enintään kasvatus- tai harvennushakkuun tai niitä vielä kevyemmän ylispuuhakkuun mainituilla kuvioilla.

Naapurit ovat esittäneet samat näkökohdat jo kuulemisvaiheessa tekemässään muistutuksessa. Luvan hakija on antanut muistutuksen johdosta liitteenä olevan vastineen. Sen mukaan uudistettavaksi suunnitellut kuviot ovat vanhaa metsää, jonka harventaminen ei ole järkevää. Mikäli alueelle tulee myrsky-, lumi- tai muita tuhoja joutuu yhtiö miettimään tarkemmin, miten puustoa olisi viisainta käsitellä. Yhtiön mukaan tällä hetkellä ei ole maastosuunnittelua tehty oikaisuvaatimuksessa tarkoitetulla alueella. Mikäli hakkuita suunnitellaan, yhtiö on luvannut olla yhteydessä naapureihin ja kertoa hakkuusuunnitelmista tarkemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 § 1 momentin mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa:

1. asemakaava-alueella;
2. ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
3. yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella; eikä
4. alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Lain voimaantulossäännöksen mukaan kaavoihin, jotka ovat tulleet voimaan ennen tämän lain voimaantuloa (1.5.2017), sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa ollutta 128 §:ää. Sen mukaan rantakaavan/ranta-asemakaavan alueella hakkuut edellyttivät maisematyölupaa.

Saman lain 140 § 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Käpylän tila on rantakaava-alueella, jolla puiden kaataminen edellyttää maisematyölupaa. Kaavassa alue, jolla hakkuuta on tarkoitus suorittaa, on merkitty metsätalousalueeksi.

Suunniteltujen toimenpiteiden ei voi katsoa vaikeuttavan alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmelevan kaupunki- tai maisemakuva. Lupapäätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle ei ole perusteita.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 17.3.2020 § 121, jolla UPM Kymmene Oyj Metsälle on myönnetty maisematyölupa puiden kaatoon Suomenniemellä Kiesilän kylässä olevalta tilalta Käpylä, kiinteistötunnus 491-502-0001-0120.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, UPM-Kymmene Oyj

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Oikaisuvaatimus maisematyölupapäätöksestä Kuomio 491-530-0009-0015

MliDno-2020-680

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Häyrinen, Juha Ruuth

juha.hayrinen@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus Kuomio
- 2 Liite Lvj Lupapäätös
- 3 Liite Lvj Kartat toimenpidealueista
- 4 Liite Lvj Kiinteistörekisterin karttaote
- 5 Liite Lvj Huomautus Kuomio
- 6 Liite Lvj Karttaliite muistutukseen
- 7 Liite Lvj FSC-sertifiointi

Tilan 491-530-0009-0003 omistajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen rakennustarkastaja Juha Häyrisen päätöksestä 20#0095#MT, jolla UPM-Kymmene Oyj Metsälle on myönnetty maisematyölupa puiden kaatoon tilalla Kuomio 491#530#0009#0015. Oikaisuvaatimus on tehty maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä ajassa ja naapuritilan omistajina oikaisuvaatimuksen tekijöillä on muutoksenhakuoikeus päätöksestä.

Oikaisuvaatimus ja lupahakemuksesta tehty huomautus ovat liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat esittäneet jo lupahakemuksesta suoritettua kuulemisen yhteydessä huomautuksen hakemuksesta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että avohakkuut tulee muuttaa harvennushakkuiksi luonnon monimuotoisuuden, virkistyskäytön, estetiikan ja viihtyisyyden vuoksi. Perusteluna tälle viitataan lupahakemuksesta jätetyssä huomautuksessa esitettyihin seikkoihin.

UPM-Kymmene Oyj Metsä on naapureiden huomautuksen johdosta antanut lupaprosessin yhteydessä liitteenä olevan selvityksen.

Saadun tiedon mukaan hakkuita ei ole vielä aloitettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 § 1 momentin mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa:

1. asemakaava-alueella;
2. ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
3. yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella; eikä
4. alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

määrätty.

Lain voimaantulossäännöksen mukaan kaavoihin, jotka ovat tulleet voimaan ennen tämän lain voimaantuloa (1.5.2017), sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa ollutta 128 §:ää. Sen mukaan rantakaavan/ranta-asemakaavan alueella hakkuut edellyttivät maisematyölupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 § 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Alue, jota maisematyölupa koskee, sijaitsee vuonna 1986 voimaan tulleen Honkakaipaleen rantakaavan alueella ja on kaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi.

Yhtiö on hakemuksessaan esittänyt seuraavaa:

Haetaan kymmenen vuoden maisematyölupaa UPM-Kymmene Oyj:n omistamalle Honkakaipaleen tilalle 491-530-0009-0015.

Alustava hakkuusuunnitelma perustuu UPM:n metsäsuunnitelmaan, eikä maastosuunnittelua ole tehty. Olen hakenut lupaa uudistushakkuille sillä perusteella, että kuviotiedoissa kuvio on ollut uudistuskypsää metsää, hakkuun maastosuunnittelun aikana tehdään ratkaisu käsitelläänkö kaikkia kuvioita vai jätetäänkö kuvio lepoon. Mikäli harvennuskuviot harvennetaan ja harvennushakkuun jälkeen tulee pahoja tuhoja (lumituhot, myrskytuhot tms), niin pahimmassa tapauksessa kuviot/ kuvion osat voidaan joutua uudistamaan metsätuholain mukaisesti. Alustavan, metsäsuunnitelmaan perustuvan, suunnitelman mukaan Honkakaipaleen rantakaava-alueella toteutetaan harvennushakkuita 20,9 ha: n ja uudistushakkuita 6,7 ha:n alalla. UPM:n tilat kuuluvat FSC-sertifioinnin piiriin, jonka vaatimuksia noudatamme (liite sertifioinnista).

Rakennuslupatyöryhmän kannan mukaisesti maisematyölupa on myönnetty niin, että kuvio 176 on jätetty luvan ulkopuolelle.

Muiden maisematyöluvan mukaisten kuvioiden osalta toimenpiteiden ei voi katsoa vaikeuttavan alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmelevan kaupunki- tai maisemakuva, joten perusteita lupapäätöksen muuttamiseen ei ole.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 20-0095-MT, jolla UPM-Kymmene Oyj Metsälle on myönnetty maisematyölupa puiden kaatoon tilalla Kuomio 491-530-0009-0015.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, UPM-Kymmene Oyj

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Oikaisuvaatimus päätökseen 10.3.2020 § 98, lupatunnus 20-0094-1

MliDno-2020-683

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Lupapäätös Pähkeentie 77
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Liite Lvj Asemapiirustus
- 3 Liite Lvj Karttaote
- 4 Liite Lvj Oikaisuvaatimus Pähkeentie
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Liite Lvj Valokuva 1
- 6 Liite Lvj Valokuva 2
- 7 Liite Lvj Valokuva 3
- 8 Liite Lvj Valokuva 4

Kahden naapurikiinteistön omistajat ovat tehneet lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 10.3.2020 § 98, jolla on hyväksytty Rakennusliike Kari Haapiainen Oy:n toimenpideilmoitus työmaakopin ja varastokontin sijoittamisesta tilalle 491-564-0001-0150 osoitteessa Pähkeentie 77. Naapurikiinteistöjen omistajilla on maankäyttö- ja rakennuslain mukaan oikeus hakea muutosta päätökseen ja oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tilalle jo ilman lupaa tuodut kaksi varastokonttia pitää siirtää kauemmaksi tilan rajoista niin, että ne sijoittuvat yleiskaavan mukaiselle rakennusalueelle. Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös huoli alueen siisteydestä.

Hyväksymispäätös on määräaikainen ja se on voimassa viisi vuotta. Siinä on määrätty, että työmaakoppi ja varastokontti tulee sijoittaa 30 metrin etäisyydelle rajamerkkien nro 22 ja 36 mukaisesta kiinteistön rajasta, jolloin toimenpide sijoittuu yleiskaavan mukaiselle A-alueelle, johon voidaan rakennuksia rakentaa. Tämä hyväksymispäätös koskee vain mainittuja kahta rakennelmaa. Mikäli tilalle halutaan rakentaa tai tuoda lisää rakennuksia tai vastaavia rakennelmia, vaaditaan niiden osalta uusi lupa- tai ilmoitusmenettely.

Päätöksessä on myös edellytetty, että rakennuspaikka tulee jatkuvasti pitää siistinä tavaroiden ja tarvikkeiden suhteen. Rakennuspaikalla ja rakennetulla kiinteistöllä tämän ehdon valvonta kuuluu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

Hyväksymispäätöksessä on siis jo huomioitu oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 10.3.2020 § 98 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Rakennusliike Kari Haapiainen Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Luvattomien rakennusten ja rakennelmien postaminen, Lotjasaarentie, Anttola

MliDno-2019-1768

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Hämäläinen, Juha Ruuth

janne.hamalainen@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Eräkuru Oy:n selitys

2 Liite Lvj rakennukset ja rakennelmat merkitty valokuviiin

3 Liite Lvj Eräkuru Oy:n vastaus 12.5.2020

4 Liite Lvj Lotjasaari piirros

5 Liite Lvj Lotjasaari kaava

Mikkelin rakennusvalvonnan tiedossa on, että Mikkelin kaupungin kiinteistöllä 491-429-1-904, osoitteessa Lotjasaarentie 5, Eräkuru Oy:n vuokraamalle alueelle on rakennettu luvatta varustevajan viereen rakennus, kaksi pienempää rakennusta /rakennelmaa sekä terassikatos jalasvajan yhteyteen.

Rakennusvalvonta on 16.9.2019 päivätyssä kirjeessä kehottanut omistajaa poistamaan kyseiset rakennukset 31.12.2019 mennessä, asettanut luvattomat rakennukset käyttökieltoon ja varannut omistajalle tilaisuuden antaa oma selityksensä asiassa kahden viikon kuluessa kirjeen tiedoksisaannista.

Rakennusvalvontaan ei ole toimitettu selitystä eikä omistaja ole muutenkaan ollut missään yhteydessä asiasta.

16.4.2020 maastokäynnillä rakennustarkastaja on todennut rakennusten olevan edelleen kiinteistöllä.

Kyseisille rakennuksille ja rakennelmille ei ole haettu eikä myönnetty lupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

Toimenpidelupa tarvitaan myös rakennuksen julkisivun muuttamiseen sekä rakennusosan tai teknisen järjestelmän vaihtamiseen silloin, kun sillä voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Edelleen saman lainkohdan 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Saman lain 185 §:ssä säädetään, että joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyn tai määrätyn rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevan velvollisuutensa, on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon.

Saman lain 186 §:ssä säädetään vielä, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Mikkelin rakennusvalvonta on varannut omistajalle vielä tilaisuuden antaa 11.5.2020 mennessä oma selityksensä siitä, miksi poistokehotusta ei ole noudatettu eikä aiempiin selvityspyyntöihin ja poistokehotukseen ole vastattu. Samalla on ilmoitettu, että rakennusten käyttökielto pidetään voimassa ja, että lupa- ja valvontajaosto voi velvoittaa omistajan poistamaan rakennukset ja rakennelmat uhkasakon tai teettämisen uhalla.

Liitteenä oleva yhtiön selitys on saapunut sähköpostitse 6.5.2020.

Normaali käytäntö on ollut, ettei asiaa ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten, mikä kunnossapitovelvollinen noudattaa lupa- ja valvontajaoston määräämää velvoitetta annetussa määräajassa eikä kyse ole erityisen törkeästä tai muiden etua vaarantavasta asiasta.

Eräkuru Oy:lle on annettu aikaa 13.5.2020 saakka toimittaa lisäselvitys siitä, miten se aikoo menetellä luvattomien rakennusten ja rakennelmien suhteen.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää velvoittaa Eräkuru Oy:n poistamaan Mikkelin kaupungin kiinteistöltä 491-429-1-904, osoitteessa Lotjasaarentie 5 yhtiölle vuokratulle alueelle luvattomasti rakennetut rakennukset ja rakennelmat (varustevajan viereen tehty rakennus, kaksi pienempää punaista rakennusta/rakennelmaa sekä jalasvajan terassikatos) 31.7.2020 mennessä ellei rakennuksille ja rakennelmille ole siihen mennessä myönnetty tarvittavia lupia. Ellei velvoitetta noudateta määräajassa, voi lupa- ja valvontajaosto asettaa uhkasakon määräyksen tehosteeksi.

Johtava rakennustarkastaja oikeutetaan myöntämään määräaikaan jatkoa, mikäli tarvittavat lupahakemukset on jätetty ennen määräajan päättymistä ja edellytykset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

lupien myöntämiselle ovat olemassa, mutta lupaprosessia ole ehditty viedä päätöksentekoon saakka.

Mikäli velvoitetta noudatetaan nyt annetussa määräajassa, ei asiasta ole syytä tehdä ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Eräkuru Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§13

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§18

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäästöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, saa päätökseen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§16, §17

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.2 §:n perusteella:

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunnan jäsen, sekä
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§19

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomainen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavan olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§14, §15

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.